

nº 7

FEBR. 95

circular informativa independiente sobre los supuestos fenómenos anómalos

"EL OJO CRITICO": Apartado de Correos 1177, C.P. 15080, La Coruña (España)

PLAGIO, COMODA FORMA DE INVESTIGAR

Por desgracia, en este descontrolado y alocado mundo de la investigación ufológica y paranormal, suele ser moneda de uso corriente los fraudes, la manipulación, el sensacionalismo, las noticias-basura, y muchas otras lacras con las que tenemos que luchar constantemente, como también lo es el plagio...

En la actualidad, cuando nuestro país disfruta de un buen mercado paracientífico -refiriéndome al gran número de publicaciones comerciales sobre estos temas- los más avispados gozan de un buen caudal informativo que utilizan a su antojo, para confeccionar e ilustrar sus artículos, sus programas radiofónicos, para dar una charla entre sus amigos y dejarles boquiabiertos, etc. En principio no estaría mal, siempre y cuando se citase la fuente, sin "vampirizar" la información.

Es avergonzante que muchos investigadores se partan la cara viajando, trasnochando, investigando, pasando un sinfín de aventuras y desventuras, para que tras escribir su reportaje en alguna revista especializada, venga un cínico (que encima tiene la osadía de autodenominarse "investigador") y prácticamente se adueñe de la información, utilizándola como si fuera suya. Ejemplos no nos faltan, más bien nos sobran...

Es normal que a uno de nosotros pueda interesarnos un determinado comentario o frase de otro investigador, puesto que resulte adecuado para encajarlo en un artículo que estamos elaborando. Lo correcto y honrado es citar el autor, o como mínimo incluir al final del trabajo un anexo bibliográfico donde ha de citarse la fuente consultada. Pero hay algunos desaprensivos que pasan totalmente de ese noble gesto... Tal vez, pecando de ingenuos, crean que es difícil descubrirlos, pero ya se sabe "el mundo es un pañuelo"...

Un buen amigo, ufólogo mexicano (cuya identidad no revelo por expreso deseo suyo) me advirtió en una carta fechada el 12/07/93 del plagio que la revista "REPORTE OVNI" (editada en México) había realizado de varios artículos publicados en revistas españolas, reproduciendo exactamente artículos de autores como Sierra, Darnaude, Carballal, Guijarro, etc. En dichos artículos "robados" la citada revista mexicana reproducía incluso las fotos tomadas por los autores para sus artículos originales.

Otro ejemplo de la tan de moda "plagiomanía" llegó a mi conocimiento de forma casual, cuando otro buen colega ufólogo, Joaquín Abenza, sabiendo de mi interés por el tema "visitantes de dormitorio" me remitió varios artículos sobre el particular publicados en el boletín "Estigia", editado por el CIFE. La sorpresa

(Continua en el próximo número)

EN ESTE NUMERO

Cuatro videntes de La Coruña han sido acusados de estafar millones

El "más allá": un sustancioso negocio para algunos "vivos"

La Asociación de Magia y Ocultismo pone en marcha los medios para hacer frente a un falso intrusismo con una asesoría legal y psicológica

María R. Lagoa / IG

LA CORUÑA.— Los estudiosos del "más allá" dicen que Galicia es una tierra de gran movimiento esotérico, donde las meigas se convirtieron en mito y los vivos hacen alarde de conexiones con las fuerzas del otro lado. Alejada de la Inquisición, los peregrinos que durante siglos recorrieron el Camino de Santiago hicieron de esta cornisa del Atlántico un lugar proclive para la proliferación de corrientes mágicas.

Pero son precisamente esas circunstancias las que abocan a Galicia a ser el paraíso de los farsantes, que con falsos remedios y vistosa parafernalia engañan y estafan, sin escrúpulos para apropiarse de los ahorros de personas que han dejado que la superstición maneje sus vidas.



Paula Filomena dos Anjos Lopes será juzgada el próximo 31 de octubre AIG

Cabría preguntarse quién es el culpable, si esos magos que deslumbran con una bola de cristal, unas cartas o los posos de una taza de café, o los incautos que acuden en busca de ayuda para hacer frente a los problemas que acucian su existencia, y que no saben nada de ese supuesto salvador sin estudios ni poderes, del que esperan un alivio para su sufrimiento.

El hecho de que estos expertos del timo paranormal campen a sus anchas sin control ni freno ha suscitado la crispación y la impotencia entre los miembros de la Asociación de Magia y Ocultismo de Galicia, que son salpicados por el deshonor de unos farsantes empecinados en aprovecharse de situaciones marcadas por la ignorancia y la desesperación.

Intrusismo

Estos especialistas han decidido poner los medios para luchar contra el intrusismo y salvar su propia dignidad, según señala Manuel Carballal, un estudioso del esoterismo ligado a este colectivo. Acaban de crear una asesoría legal para orientar a las personas que han sido estafadas de las actuaciones legales que pueden ejercer, y otra psicológica, para atajar las alteraciones de carácter psíquico que sufren aquellos que pasan por las manos de falsos videntes.

La Asociación de Magia y Ocultismo también tiene un teléfono, el 58 16 32, disponible para realizar denuncias. Cuatro videntes que operaban o operan en La Coruña han sido denunciados varias veces por distintos clientes. Utilizando los nombres de Papá Mustaphá, Josefina, Geli y Paula, estos comerciantes de la esperanza han estafado cantidades de dinero que oscilan entre las 80.000 y los tres millones de pesetas, a tenor de los datos que obran en poder de la asociación.

> La Asociación de Magia y Ocultismo tiene un teléfono, el 58 16 32, disponible para que los clientes que se crean estafados realicen sus denuncias

El timo del mal de ojo es el más recurrente. "Cuando una persona llega a la consulta lo suficientemente desesperado, el brujo le dice que hay que hacerle un trabajito para quitarle el mal de ojo", explica Carballal. "Al principio, suele cobrarle poco, entre 3.000 y 10.000 pesetas, pero si el cliente sigue confiado, insisten en el truco y piden más dinero para hacer más rituales".

Manuel Carballal asegura que los videntes como Papá Mustaphá son especialmente peligrosos porque no tienen una consulta estable. "Llegan a una ciudad, ponen en marcha una fuerte campaña de publicidad y trabajan unos tres meses". Mustaphá trabajó hasta finales del año pasado en La Coruña. Después, se trasladó a Lisboa y ahora ha llegado con su falsa magia a Senegal.

Paula Filomena dos Anjos Lopes ha sido procesada y el próximo 31 de octubre se sentará en el banquillo de los acusados por estafar a unos vecinos de Cerceda más de tres millones de pesetas. El fiscal solicita para ella en su calificación provisional una pena de dos años de prisión menor.

Su consulta estaba en la avenida del Ejército y fue allí donde convenció a esta familia de que estaba embrujada, de que sobre ella pesaba un mal de ojo. Los denunciantes accedieron a todas las exigencias de la vidente y hasta llegaron a pedir un préstamo para sufragar los gastos.

Aconsejan evitar las consultas en habitaciones de hotel y casas alquiladas

M.R.L / IG

LA CORUÑA.— A pesar de que resulta inevitable preguntarse sobre la veracidad de aquellos que dicen ser videntes o curanderos, la Asociación de Magia y Ocultismo de Galicia aporta una serie de recomendaciones para aquellos que decidan aliviar sus males de esta manera tan poco ortodoxa.

La primera se refiere a la forma de pago, siempre a través de cheques nominativos y nunca en efectivo, porque así el talón puede constituir una prueba si se abre un procedimiento judicial. Es aconsejable averiguar si ese vidente lleva tiempo instalado en la ciudad y evitar las consultas en habitaciones de hotel o en casas alquiladas.

La asociación también alerta sobre el ritual que exige meter en un paquete artículos de valor y dinero, y que en un momento de confusión el estafador cambia por otro idéntico.

En cuanto al mal de ojo, se recomienda sospechar si los problemas no se resuelven con el primer trabajo.

Por último, los especialistas apelan a la lectura "porque muchas de esas situaciones kafkianas son producto de la ignorancia esotérica", asevera Carballal.

REVISTAS RECIBIDAS:

-PAPERS D'OVNIS
(Cataluña) Nº 13, enero 9

¿Estamos preparados?
Libros del CEI en venta
La Vanguardia y CEI, etc

-IL GIORNALE DEI MISTERI
(Italia) Nº 279, enero 95

Espiritismo y arte mediu
Fronteras de lo posible
UFO: El arte del engaño, e

-UFO
(Brasil) Año 8, nº 28

UFOs y folclore fantástic
Despertar de conciencia
3º Congreso Internac., etc

-FRONTERA CIENTIFICA
(España) Nº 2, enero 95

El caso Gáldar
Entrevista: E. de Vicente
Entrevista: C. Paz, etc

-UFO NACHRICHTEN
(Alemania) Nº 2, En.-Fe.95

OVNIs en China
UFO en el Parlamento euro.
Omnec Onec, etc

-FENOMENO OVNI
(Chile) Año 2, nº 5

Infiltrados
Ovniología y ciencia
Síndrome efecto OVNI, etc

-R.A.P.P.
(Argentina) Vol. 6, nº 1

Parapsicología en Ex-URSS
Investigación E.E.C.
Investigación de sup., etc

UFOLOGOS DE CAMPO Y DE GABINETE

Con mucha frecuencia los ufólogos han utilizado los test "psico-grafológicos" para evaluar la credibilidad de los testigos OVNI. A nosotros nos ha parecido estimulante aplicar a los investigadores una dosis de su propia "medicina", realizando un estudio psico-grafológico sobre 10 de los ufólogos españoles más conocidos. Para este informal experimento, que no tiene más objeto ni pretensión que la mera anécdota, hemos dividido nuestro universo de sujetos en dos grupos; por un lado 5 conocidos ufólogos de gabinete, y por otro 5 conocidos ufólogos de campo. Nuestro objetivo no es el de defender o atacar ninguna de las dos tendencias ufológicas, ni tampoco entrar en las rivalidades personales que caracterizan la ufología española, así que hemos decidido omitir alusiones a sujetos concretos, evaluando estadísticamente los resultados globales de uno y otro grupo.
Para dicho se han utilizado en todos los casos muestras caligráficas originales, acompañadas de firma y rúbrica. Siempre realizando el análisis sobre originales, no fotocopias.

Los sujetos elegidos para este análisis son los siguientes:

GRUPO A
Ufólogos de Gabinete

Vicente Juan Ballester Olmos
*G.U.: Centro de Estudios Interplanetarios (Consultor)

Joan Plana
G.U.: Centro de Estudios Interplanetarios

Mercedes Quintana
G.U.: Alternativa Racional Pseudocie. (Directora ejec.)

Antonio Ribera
G.U.: Centro de Estudios Interplanetarios (Fundador)

Jaime Servera
G.U.: Centro de Estudios Interplanetarios

GRUPO B
Ufólogos de Campo

Juan José Benítez
G.U.: Ninguno

Manuel Carballal
G.U.: Varios

Bruno Cardeñosa
G.U.: Ninguno

Josep Guijarro
G.U.: Varios

Javier Sierra
G.U.: Varios

Además de un análisis personal más extenso de cada uno de los sujetos, se definieron 11 conceptos de personalidad básicos, que se evaluaron en todos los sujetos independientemente, con objeto de poder realizar un estudio estadístico de esas características psicológicas que, en teoría, podrían influenciar en la actuación y capacitación de un investigador y/o divulgador del fenómeno OVNI, teniendo presentes las encarnizadas rivalidades personales que tanto condicionan el desarrollo de la comunidad ufológica.
Los conceptos definidos para este estudio fueron los siguientes:

1º El predominio de la razón o los sentimientos
2º El predominio del sentido de la lógica o la intuición
3º El grado de capacidad de imaginación
4º La personalidad (fuerte o débil)

5º El predominio de la sinceridad o el falseamiento y causa
6º El predominio del egoismo o del altruismo
7º La apropiación indebida (en sentido de plagio, no hurto)
8º El predominio del materialismo o del idealismo
9º El predominio de la espontaneidad o la hipocresía
10º El grado de espíritu vengativo
11º Ambición y aspiraciones

El informe completo de estos estudios psico-grafológicos supera el medio centenar de páginas. Sin embargo hemos considerado que su contenido CONFIDENCIAL en vista de las graves enemistades personales que mantienen algunos de los sujetos incluidos en el mismo. Por esa razón hemos considerado lo más ético, y de interés para la comunidad ufológica, publicar exclusivamente los resultados estadísticos globales de ambos grupos, sin expecificar las características personales de ningún sujeto en concreto. Solo publicaremos el nombre del investigador que, según este informal experimento, resulta más psicológicamente equilibrado y capacitado.

RESULTADOS DEL INFORME

- Respecto al predominio de la razón sobre el sentimiento en los razonamientos de los investigadores:

GRUPO A		GRUPO B	
Razón:...............	60%	Razón:...............	20%
Sentimiento:.........	40%	Sentimiento:.........	20%
Equilibrio (razón):..	00%	Equilibrio (razón):..	40%
Equilibrio (sentim.):	00%	Equilibrio (sentim.):	20%

- Respecto al predominio del sentido de la lógica sobre la intuición:

GRUPO A		GRUPO B	
Lógica:..............	00%	Lógica:..............	00%
Intuición:...........	40%	Intuición:...........	40%
Equilibrio (lógica):.	20%	Equilibrio (lógica):.	00%
Equilibrio (intui.):.	40%	Equilibrio (Intui.):.	60%

- Respecto al grado de capacidad de imaginación:

GRUPO A		GRUPO B	
Imagin. Rica:........	60%	Imagin. Rica:........	40%
Imagin. Normal:......	40%	Imagin. Normal:......	60%

- Respecto a la personalidad (fuerte o débil) de los investigadores:

GRUPO A		GRUPO B	
Fuerte:..............	20%	Fuerte:..............	40%
Débil:...............	60%	Débil:...............	40%
Equilibrada (débil):.	20%	Equilibrada (fuerte):	20%

- Respecto al predominio de la sinceridad o falseamiento y causas:

GRUPO A GRUPO B

Sinceridad:.......... 00%	Sinceridad:.......... 00%
Falseamiento:....... 100%	Falseamiento:....... 100%

causas del falseamiento/mentira:

Omisión/ev.responsabil.: 20%	Omisión/ev.responsabil:. 20%
Caridad:................ 40%	Caridad:................ 60%
Espíritu de justicia:... 40%	Espíritu de justicia:... 60%
Interés y vanidad:...... 40%	Interés y vanidad:...... 40%
Temor a consecuencias:.. 00%	Temor a consecuencias:.. 20%
Gran simulador (ment.):. 20%	Gran simulador (ment.):. 00%

- Respecto al predominio del altruismo o del egoísmo:

GRUPO A	GRUPO B
Altruismo:.......... 00%	Altruismo:........... 00%
Egoísmo:........... 100%	Egoísmo:............ 100%

- Respecto a la tendencia a la Apropiación Indebida (más referida a plagio de conceptos o/e ideas que al hurto):

GRUPO A	GRUPO B
Tendencia a la A.I.: 80%	Tendencia a la A.I.: 20%

- Respecto al predominio de idealismo o del materialismo:

GRUPO A	GRUPO B
Idealismo:.......... 00%	Idealismo:.......... 00%
Materialismo:....... 40%	Materialismo:....... 40%
Equilibrio:......... 40%	Equilibrio:......... 60%
Fuertes luchas:..... 20%	Fuertes luchas:..... 00%

- Respecto al predominio de la espontaneidad o hipocresía:

GRUPO A	GRUPO B
Espontaneidad:...... 60%	Espontaneidad:...... 60%
Hipocresía:......... 40%	Hipocresía:......... 20%
Equilibrio:......... 00%	Equilibrio:......... 20%

- Respecto a los rasgos de espíritu vengativo:

GRUPO A	GRUPO B
Afirmativo en:...... 60%	Afirmativo en:...... 00%

- Respecto al grado de ambición y aspiraciones:

GRUPO A	GRUPO B
Elevadas:........... 00%	Elevadas:........... 60%
Normales:.......... 100%	Normales:........... 40%

Tras evaluar los análisis de personalidad de cada sujeto confeccionmos el orden de credidibilidad/equilibrio, de más a menos, de ambos grupos: B, B, B, A, A, A, B, B, A, A. El ufólogo (B) Josep Guijarro ha sido evaluado como el más equilibrado psicologicamente.

CLARA TAHOCES / EOC

*Datos extraídos del directorio ufológico publicado por CUADERNOS DE UFOLOGIA.

FOTOS FALSAS DE OVNIS

Según el relato que acompañó la foto nº 1, el 17 de abril de 1994 un objeto volante desconocidos, de forma triangular, cruzó el cielo de Vigo, desplazándose en dirección SW. El OVNI tenía 3 luces -2 blancas y una roja- en cada uno de sus vértices y un foco central más potente. Según el relato el OVNI se dirigía a las islas Cíes. Este caso venía a sumarse a los numerosos avistamientos de OVNIs triangulares recogidos en el CATAG (Catálogo Gallego).

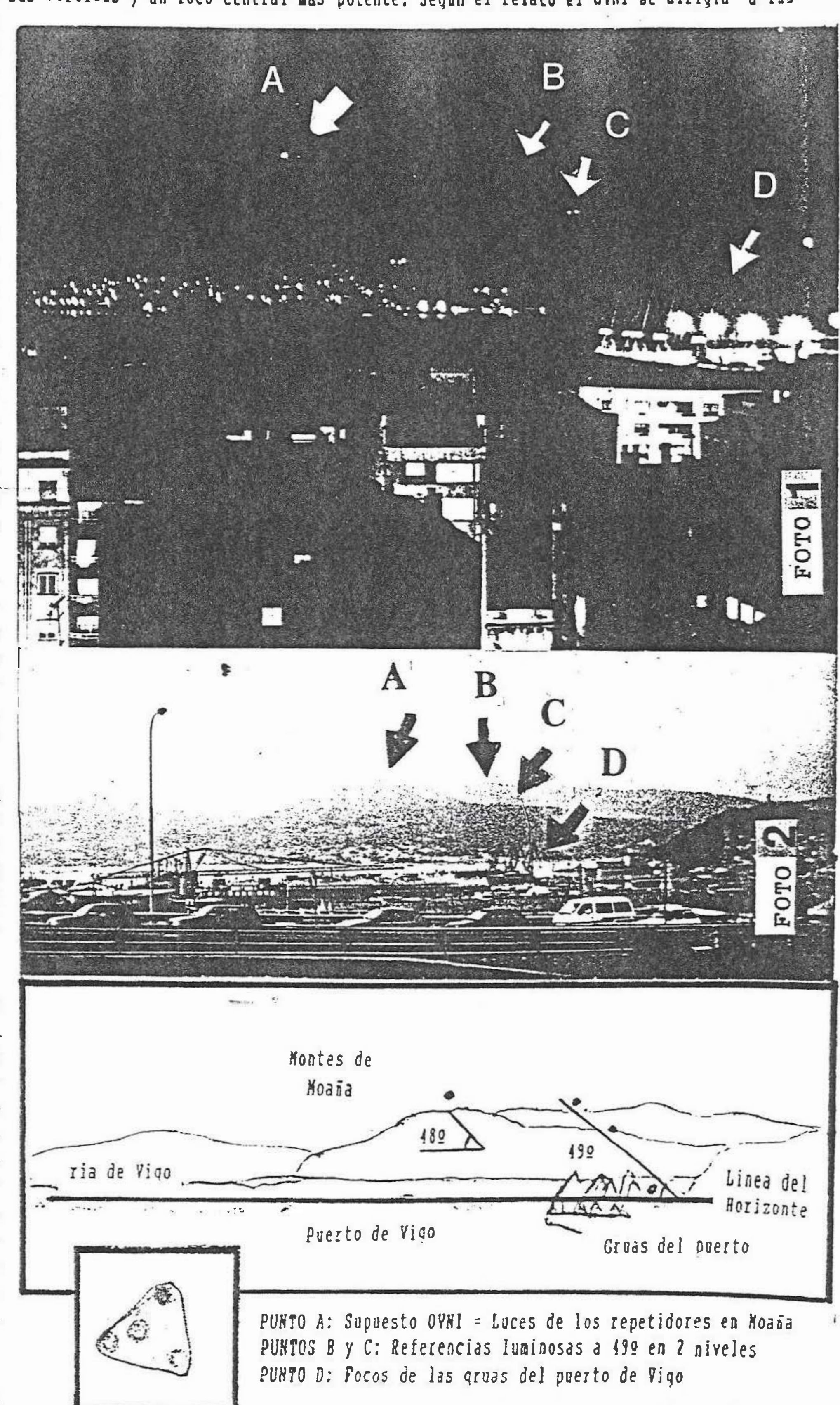
También han sido numerosos los casos de avistamientos recogidos en las islas Cies y alrededores, hecho que en su día motivo le leyenda muy extendida en ciertos movimientos de contactados, de la existencia de una "base submarina extraterrestre" en dicho archipiélago de la ría de Vigo.

Las fotos fueron analizadas, y su localización fue ubicada en los mapas, tras una investigación de campo para localizar el lugar desde donde habían sido tomadas.

El resultado de la investigación de campo fue la convicción de que las fotos habían sido realizadas desde alguna vivienda (al menos desde 5º piso) de la zona portuaria.

La investigación de campo permitió localizar, al otro lado de la ría, un foco luminoso que coincidía exactamente con el OVNI. El estudio matemático no deja lugar a dudas. El supuesto OVNI no es más que unos focos de situación de los repetidores eléctricos situados en Moaña.

MANUEL CARBALLAL



PUNTO A: Supuesto OVNI = Luces de los repetidores en Moaña
PUNTOS B y C: Referencias luminosas a 49º en 2 niveles
PUNTO D: Focos de las gruas del puerto de Vigo

Dibujo del supuesto OVNI según el relato

Fraudes, el rostro duro de la ciencia

El debate sobre el fraude científico ha vuelto a situarse en EE.UU. en el «ojo del huracán», tras descubrirse recientemente datos falsos en un decisivo estudio de 1989 que cambió el criterio médico sobre las mastectomías. No es un caso único pues a lo largo de 1993, la Oficina de Integridad en la Investigación (ORI) de ese país sancionó a otros quince investigadores por plagio, fabricar pruebas o falsear datos

Madrid. **A. Aguirre de Cárcer**

EL famoso caso del cráneo de Piltdown nos recuerda que el fraude científico es una realidad tan antigua como dañina para el avance de la ciencia. El último caso descubierto en EE.UU. afecta al investigador canadiense Roger Poisson, quien falseó datos en un estudio dirigido por la Universidad de Pittsburgh y cofinanciado por el Gobierno de EE.UU. En las conclusiones del trabajo, publicado en 1989 en «New England Journal of Medicine», se afirmaba en base a evidencias falsas, que las mastectomías totales no son necesarias para prevenir la extensión de los tumores de mama en fase inicial.

¿Casos excepcionales?

La cuestión que se preguntan políticos, científicos y el resto de la sociedad norteamericana es si casos como el anterior son sólo excepciones o bien la punta de un gran iceberg. Hace siete años el director de «Science», Daniel Koshland, afirmaba en sus páginas que el 99,9999 por 100 de los trabajos publicados son rigurosos y auténticos. Sin embargo, periódicamente aparecen casos de dudosa conducta en los que están involucrados científicos de primera línea como Robert Gallo, considerado durante años codescubridor del virus del sida.

El director de «Nature», John Maddox, manifestó recientemente a ABC Cultural «que hay investigadores que directamente hacen trampas y se inventan resultados. Es sorprendente lo fácilmente que ocurren y lo difícil que resulta detectarlas». En su opinión, las causas de este fenómeno, especialmente en Estados Unidos, pueden resumirse en el mal uso de la literatura, los criterios estadísticos para evaluar al científico y la feroz competencia por lograr hallazgos y fondos para investigación.

Según un estudio de la doctora Judith Swazey (Am. Sci. 1993, 81, 542-543), un 9 por 100 de los estudiantes de doctorado y docentes de 99 de los mayores Departamentos de Química, Microbiología, Sociología e Ingeniería Civil de EE.UU. afirman conocer directamente a investigadores que plagian o falsifican datos. Asimismo, los docentes interrogados aseguran haber observado ambas conductas en casi un tercio de sus estudiantes, según informa «Trends of Biotechnology».

El debate ha rebasado el marco de la comunidad científica para adentrarse en la política científica. La preocupación por el fraude científico en el Congreso norteamericano desembocó en la creación de una Oficina de Integridad en la Investigación (ORI), que depende directamente de la Secretaría del Departamento de Salud y Servicios Humanos. Su objetivo es examinar casi exclusivamente lo que los científicos denominan coloquialmente casos FFP (fabricación, falsificación o plagio). Como respuesta al requerimiento del Congreso, esta Oficina comenzó a publicar en el verano pasado información de los casos investigados, incluidas las iniciales del científico, la institución donde trabaja, la naturaleza de la acción y la sanción impuesta.

Esta apertura ha permitido conocer la naturaleza de los dieciséis casos cerrados en 1993, uno de los cuales es el del doctor Roger Poisson. Según «Trends of Biotechnology», en once expedientes la investigación fue llevada a cabo por la Universidad, la institución o la empresa involucrada. Los cinco restantes afectan a centros de los Institutos Nacionales de la Salud (INH), y por tanto, la investigación fue llevada cabo por el propio ORI o su organismo predecesor, la Oficina de Integridad Científica (OSI).

Pero el futuro de esta agencia ya ha sido puesto en duda por algunos expertos. Un comité de apelación formado por tres juristas y sin la intervención de ningún científico, ha dado carpetazo a tres casos pendientes de apelación, uno de los cuales es el sobradamente conocido expediente a Mikulas Popovic, colaborador de Robert Gallo, por haber presuntamente falseado datos en cuatro estudios publicados en «Science».

«Dieciséis investigadores de EE.UU. fueron expedientados en 1993 por plagiar, falsear o fabricar datos»

Invención de datos

Estas resoluciones obligarán al ORI a que demuestre la existencia de «intencionalidad» para descartar la posibilidad de un «error honesto» y que la irregularidad detectada no tenga un efecto material en la validez de los resultados finales. Estos criterios condujeron a esta agencia a retirar el caso de Robert Gallo el pasado mes de noviembre, ante el convencimiento de que el virólogo ganaría una apelación. Los casos más numerosos son los de fabricación de información. Uno de los sancionados, del Laboratorio de Investigación Clínica del NIH en Bethesda, falsificó y fabricó información relativa a un proyecto de investigación inmunológica, llegando a manipular reactivos de otro laboratorio para que pudieran duplicar sus experimentos. Otro investigador falsificó en el Joslin Diabetes Center de la Escuela de Medicina de Harvard información aportada por el Instituto Nacional del Ojo para una investigación sobre diabetes.

Un caso también curioso es el de un científico de la Universidad de Southwestern Illinois que en dos publicaciones utilizó la misma micrografía, pese a que sostenía que pertenecía a dos tipos diferentes de mejillón. Otro de los expedientes se cerró con una sanción para un investigador de la Universidad de Tennesse que, para sostener su hipótesis, manipuló una diapositiva de una radiografía para que aparecieran varios tumores cerebrales en lugar de uno solo.

EE.UU: Cientificos sancionados en 1993 por fraudes

1	L.A.P., de la Universidad Estatal de Ohio. Sancionado por plagiar la solicitud de fondos de otro investigador.
2	M.M.K, de Instituto del Cáncer Dana Farber. Copió parte de una antigua solicitud de fondos de su jefe de grupo.
3	J.G., de la Universidad de Miami. Inventó datos y falsificó la autenticidad de ciertas soluciones en un experimento.
4	R.J.I, de la firma Cetus Corporation. Falsificó datos de un proyecto subvencionado por los INH.
5	P.F.L., del Laboratorio de Investigación Clínica de los INH en Bethesda. Falsificó e invento datos en un estudio de Inmunología.
6	T.SL., del Joslin Diabetes Center. Inventó resultados y falsificó otros en un estudio financiado por el Instituto Nacional del Ojo.
7	A.A.P., de la Univercidad Southwestern Illinois. Falsificó datos en varios trabajos, algunos financiados por el Gobierno.
8	J.H.F., del Medicall College de Ohio. Plagió una solicitud de fondos de otro científico, según reveló una prueba caligráfica.
9	R.P., del St. Luc Hospital de Montreal. Creó y falsificó datos en un amplio estudio sobre las mastectomías.
10	M.A.S., de los INH en Bethesda. Falsificó la naturaleza y metodologia de los estudios.
11	S.R., de la Universidad de Houston. Aportó información falsa en un estudio sobre la bioquímica del comportamiento.
12	M.H.R., de los INH en Bethesda. Falsificación en un estudio sobre el desarrollo embrionario de ratones.
13	R.B.S., de la Universidad de California. Mintió para apoyar su hipótesis en un estudio sobre el sida.
14	C.T.S., de la Universidad de Tennesse. Manipuló radiografías de tumores cerebrales en un experimento.
15	T.J., da la Universidad Tufts. Incluyó datos inexistentes en un estudio sobre el control génico de la espermatogenía.
16	F.S.D., de los INH en Bethesda. Fabricación de pruebas falsas en un estudio sobre el virus de la hepatitis.

Fuente: Trends of Biotecnhology

M. de la Vara



FALLECIO JOAN CREXELL

El pasado día de Navidad fallecía, victima de un inesperado infarto, el ufólogo e historiador catalán Joan Crexell.
Activo miembro del CEI desde los años 60, Joan Crexell fue el inspirador de reciente boletín de CEI "Papers d'OVNIS", así como reputado escritor y analista de la historia reciente de Cataluña, con más de 20 títulos en su haber.
Poco tiempo antes de morir, Crexell escribió un último libro, pero esta vez de historia ufológica; "Sobre els OVNIs". En dicho volumen, editado por el autor para un pequeño grupo de amigos, se sintetizaba la trayectoria del CEI desde su fundación hasta la actualidad, a lo largo de 171 páginas.
El nombre de Joan Crexell no apareció jamás en los titulares de las revistas comerciales, y muy posiblemente estas no reseñarán su desaparición, pero supone un excelente ejemplo de los investigadores del fenómeno OVNI que, desde la sombra y el anonimato, intentan aportar su tiempo y esfuerzo al estudio racional y científico del fenómeno OVNI. Vaya desde aquí nuestro respeto a su trabajo, y nuestro más sincero pésame a sus amigos y familiares.EOC

LAS CARAS DE BELMEZ

"La verdad de ninguna cosa tiene verguenza, sinó de estar escondida. (Lope de Vega)

Es difícil en estas breves líneas exponer lo que uno siente cuando lee o escucha "opiniones" que sobre este tema se han producido en en su ya larga existencia. Efectivamente, en 23 años de vida ininterrumpida del fenómeno, la polémica sigue y tanto sus defensores como sus detractores no han conseguido la certeza absoluta en sus posiciones.
¿Por qué se ha llegado a esta situación? Podríamos buscar cientos de escusas, pero lo único que estaríamos haciendo es engañarnos a nosotros mismos. Belmez es el reflejo de la falta de una línea metodológica de investigación en España. Las "pruebas" aportadas para demostrar el fraude son pruebas insostenibles hoy en día; pero por contra, tampoco existe ninguna prueba a favor que cumpla todo requisito de un protocolo experimental.
Por poner un ejemplo demostrativo de ambos casos, el Sr. Jordan Peña [1] aduce para negar su veracidad la existencia de un análisis que así lo indica; análisis que nadie ha visto y que el propio Jordán confiesa no tener.
Por contra, el Sr. German de Argumosa, principal investigador del tema y defensor de su autentiticad; nunca ha publicado un informe sobre sus investigaciones.
Esto me trae a la memoria una famosa sentencia portuguesa: "Todo el techo del infierno está lleno de ocasiones perdidas".
Belmez puede ser una ocasion perdida para poder constatar la importancia del descubrimiento de un supuesto OPP (Objeto Paranormal Permanente). Espero que aún estemos a tiempo.

MANUEL GOMEZ RUIZ

NOTA:

1): Remitimos al lector a EL OJO CRITICO números 1 y 2, donde detallabamos aspectos sobre la personalidad de Jose Luis Jordan Peña, autor del fraude UMMO, y protagonista de escandalosas manipulaciones sexuales, cuyo criterio como supuesto estudioso ha quedado absolutamente desacreditado. (Nota del editor)